



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AVOKATI I POPULLIT

Seksioni për organet e administratës qendrore, të pushtetit vendor
dhe të të tretëve që veprojnë për llogari të tyre

Adresa: Bulevardi: "Zhan D'Ark" Nr.2
Tiranë, Shqipëri

Tel/Fax: +355 4 2380 300/315
E-mail: ap@avokatipopullit.gov.al
www.avokatipopullit.gov.al

Nr. K3/F8 – 9 Prot.

Tiranë 04/12/2025

Nr. Dok. 202502752/9

Lënda: Plotësimi i detyrimit ligjor për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit si dhe për fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore ndaj punonjësve përgjegjës të Bashkisë Durrës, për mungesë bashkëpunimi.

BASHKISË

DURRËS

Për dijeni: Z. F. T.
Rruga "Beqallari", Manëz

DURRËS

Të nderuar,

Institucioni i Avokatit të Popullit, në ushtrim të kompetencave kushtetuese ligjore, në mbrojtje të të drejtave, lirive themelore të shtetasve shqiptarë dhe të huaj në territorin e Republikës së Shqipërisë dhe interesave të tyre të ligjshme nga veprimet apo mosveprimet e organeve të administratës publike, ka marrë në shqyrtim ankesë/kërkesë e shtetasit z. F.T. ndaj Bashkisë Durrës për veprim të padrejtë në përllogaritjen e hapësirave takuese për familjen e F.T., për banesë, pas dëmtimit të banesës së tyre private nga tërmeti i 26 nëntorit 2019. Familja e F.T. janë banorë të fshatit Kuçok (Manëza e Re), në Njësinë Administrative Manëz.

Sipas shpjegimeve të ankuesit dhe dokumentacionit shkresor të vendosur në dispozicion prej tij, evidentohet fakti se më 13.09.2020 ka paraqitur kërkesë pranë Njësisë Administrative Manëz, ku kërkon të bëhet rikualifikim i dosjeve me nr. aplikimi 36077 dhe nr. aplikimi 27111, pasi një nga banesat ku banonin F. T. dhe F. T.(vëllai i ankuesit) ishte në proces legalizimi, ndërsa banesa tjetër e cila rezultonte e legalizuar jetonin Xh.T.(babai i ankuesit), A. T. dhe E. T.(vëllezërit e ankuesit). Në muajin tetor dhe nëntor të vitit 2022 ankuesi ka paraqitur kërkesë pranë Bashkisë Durrës, për të rishikuar ndarjen e pjesës takuese për banim për të gjithë pjesëtarët e familjeve. Pasi për 11 pjesëtarë të familjeve u është caktuar një sipërfaqe banimi

prej 70m². Sot e kësaj dite kërkesat e tyre nuk janë rishikuar dhe gjendja ka mbetur e pandryshuar.

Në këto rrethana, ankuesi ka kërkuar ndërhyrjen nga ana e Avokatit të Popullit, për sqarimin dhe zgjidhjen përfundimtare të kësaj gjendjeje që ndodhen pjesëtarët e familjes së tij.

Pas regjistrimit të kësaj ankese, institucioni i Avokatit të Popullit, ka konstatuar se ankesa plotëson të gjithë kushtet thelbësore si në aspektin formal ashtu edhe në atë substancial për t'u konsideruar në kompetencën e tij lëndore, ndaj bazuar në nenet 13, 17 shkronja "a" dhe 18, shkronja "b", të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999, "Për Avokatin e Popullit", të ndryshuar, ka vendosur ta pranojë ankesën dhe të fillojë procedurën e shqyrtimit të çështjes¹.

Në zbatim të detyrimit kushtetues e ligjor, e konkretisht nenit 63, paragrafi 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ku parashikohet se: "*Organet dhe funksionarët publikë janë të detyruar t'i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara prej tij*", si dhe nenit 19 shkronja "b", të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit", të ndryshuar, ku parashikohet se: "*Në rastet kur vendos të kryejë hetime të pavarura, Avokati i Popullit ka të drejtë: b) të kërkojë shpjegime nga çdo organ i administratës qendrore dhe vendore, si dhe të marrë çdo dosje apo material që ka lidhje me hetimin*", në vijim të hetimit administrativ me qëllim sqarimin e fakteve e të rrethanave, i jemi drejtuar me disa shkresa Bashkisë Durrës, por nuk kemi marrë asnjë përgjigje deri më sot.

Konkretisht, institucioni i Avokatit të Popullit i ka dërguar Bashkisë Durrës shkresat nr. K3/F8 – 4 prot., datë 11.06.2025 "Kërkesë për shpjegime dhe dokumentacion", nr. K3/F8 – 6 prot., datë 07.08.2025, nr. K3/F8 – 7 prot., datë 21.09.2025 dhe nr. K3/F8 – 8 prot., datë 04.11.2025 "Kërkesë e përsëritur për shpjegime dhe dokumentacion", me qëllim dërgimin e shpjegimeve në funksion të shqyrtimit të kësaj çështjeje. Në zbatim të nenit 19, paragrafi 2, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit", të ndryshuar, ku parashikohet se: "*Avokati i Popullit ka të drejtë të caktojë një afat për kryerjen e veprimeve të mësipërme*", kemi kërkuar që informacioni i kërkuar të na vihet në dispozicion brenda një afati prej 10 (dhjetë) ditësh nga marrja e kësaj shkrese. Por, ju bëjmë me dije se përsëri nuk është kthyer përgjigje, edhe pse ka kaluar afati i përcaktuar, si dhe çdo afat i arsyeshëm kohor.

Edhe pse tashmë Avokati i Popullit ka dërguar 4 shkresa organit të vetëqeverisjes vendore, ku kërkohej shpjegime mbi trajtimin e çështjes së paraqitur, përsëri sot e kësaj dite nuk ka asnjë përgjigje dhe asnjë reagim zyrtar duke krijuar kështu një situatë të pazakontë, e cila ka ndikuar në afatet e shqyrtimit të kësaj çështjeje nga ana e institucionit tonë.

Në rrethanat e parashtruara sa më sipër ju bëjmë me dije se, njësisë vetëqeverisjes vendore e më konkretisht personat përgjegjës në Bashkinë Durrës, gjenden në shkelje flagrante të Kodit të Procedurave Administrative, duke mos zbatuar dhe cënuar rëndë parimin e respektimit të

¹ Neni 13 i Ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 "Për Avokatin e Popullit" i ndryshuar, ku përcaktohet se: "*Avokati i popullit fillon procedurën e shqyrtimit të çështjes kur verën ose dyshon se ka ndodhur një shkelje e së drejtës, në bazë të ankesës apo të kërkesës së personit të interesuar ose të dëmtuar, si dhe me nismën e vet, për raste të veçanta të bëra publike*"

hierarkisë institucionale dhe bashkëpunimit ndërinstitutional. Mosdërgimi i shpjegimeve të kërkuara ka sjellë si pasojë, mostrajtimin e kësaj ankese brenda afatit ligjor dhe mungesën e korrektesës së institucionit tonë ndaj ankuesit.

Ky qëndrim i mbajtur nga personat përgjegjës, punonjës në Bashkinë Durrës, ka sjellë pengesë në kryerjen e misionit kushtetues e ligjor të Avokatit të Popullit, për mbrojtjen e të drejtave, lirive të shtetasve dhe interesave të tyre të ligjshme.

Ndërkohë, kjo sjellje cënon rëndë marrëdhëniet tona institucionale si dhe dëmton imazhin e institucionit të Avokatit të Popullit, në publik. Mosdhënia e informacionit dhe dokumentacionit të kërkuar përbën shkelje të parimeve kushtetuese dhe ligjore. Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, në nenin 63 , të saj e ka ngritur në nivel kushtetues detyrimin e organeve të administratës shtetërore dhe funksionarëve publikë, për bashkëpunim me institucionin e Avokatit të Popullit dhe të drejtën e këtij të fundit për të kërkuar informacion e dokumentacion. Ndërkohë, kjo sjellje cënon rëndë marrëdhëniet tona institucionale si dhe dëmton imazhin e institucionit të Avokatit të Popullit, në publik.

Pra, parimi i bashkëpunimit në këtë rast është kushtetues dhe detyrues për të gjitha organet e administratës shtetërore, duke i detyruar ato t'i paraqesin Avokatit të Popullit të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuara, pa përjashtime. Rëndësia e këtij parimi konstatohet edhe në instrumentat ligjore që Kushtetuta i ka vënë në dispozicion Avokatit të Popullit, në rastet e shkeljes së të drejtave të njeriut, apo mosrespektimit të parimit të bashkëpunimit nga organet e administratës publike, apo funksionarët publikë. Neni 63 i Kushtetutës, në pikën 1, 2 dhe 3 të tij, parashikon instrumenta të tilla ligjore, në dispozicion të Avokatit të Popullit, si raportet vjetore dhe ato të veçanta, rekomandimet, apo propozimi për marrjen e masave administrative ndaj nëpunësve përgjegjës.

Mosveprimet e mësipërme, e vendosin institucionin tuaj përpara shkeljes së procesit të rregullt ligjor, në zhvillimin e këtij procesi administrativ, ndaj vlerësojmë se institucioni juaj duhet të përmbushë detyrimet ligjore në lidhje me procedurat, që mund të jenë shkaktuar nga: inercia, neglizhenca apo zvarritja e qëllimshme apo zvarritja e qëllimshme për përmbushjen e detyrave funksionale, pasi Institucioni i Avokatit të Popullit ka mandat të vlerësojë jo vetëm veprimet e paligjshme të administratës publike por edhe veprimet e parregullta të saj.

Duhet theksuar se Avokati i Popullit është një institucion kushtetues, i cili ka rol “kontrollues” mbi veprimtarinë e organeve të administratës publike në lidhje me zbatimin dhe respektimin e të drejtave kushtetuese, duke ndihmuar individët që t’u krijohen shanse të barabarta, e të mund të trajtohen si të barabartë në çdo marrëdhënie me administratën publike, përveç gjykatave.

Gjithashtu, në ligjin nr. 8454/1999, parashikohet e drejta e institucionit tonë për të kërkuar fillimin e procedurës administrative për marrjen e masave administrative, në rast të refuzimit për bashkëpunim nga organet e administratës publike, apo nëpunësit e tyre. Në mënyrë eksplicite kjo është sanksionuar në nenin 22, të këtij ligji, në të cilin është parashikuar se: *“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin*

e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”.

Parimi i bashkëpunimit mes organeve të administratës publike është sanksionuar si në Kodin e Procedurave Administrative, ashtu dhe në ligjin nr. 90/2012 *“Për organizimin dhe funksionimin e organeve të administratës shtetërore”*. Në nenin 3, të këtij të fundit përcaktohet se: *“Administrata shtetërore organizohet dhe funksionon sipas parimeve të: unitetit dhe hierarkisë; llogaridhënies; dekoncentrimit; qartësisë në përcaktimin dhe shpërndarjen e përgjegjësisë; ekonomisë, efikasitetit dhe efektivitetit, si dhe bashkëpunimit ndërmjet institucioneve të administratës shtetërore. Sipas parimit të bashkëpunimit, organet, institucionet dhe njësitë administrative, si dhe nëpunësit publikë, në të gjitha nivelet e administratës, bashkëpunojnë ndërmjet tyre, si dhe me organet e institucioneve pavarura, për arritjen e objektivave ligjorë që u janë besuar, në përputhje me ligjin”*.

Legjislatori ka parashikuar si veçori themelore të institucionit të Avokatit të Popullit, veç pavarësisë nga institucionet e tjera dhe nga çdo ndikim politik, lehtësinë e kontaktimit, shpejtësinë dhe fleksibilitetin në trajtimin e problemeve, si dhe mungesën e shpenzimeve, pasi veprimtaria e tij është pa pagesë.

Mungesa e informacionit dhe dokumentacionit, si dhe dërgimi i përgjigjeve të pjesshme, të pasakta, apo tej afatit të përcaktuar dhe atij të arsyeshëm ligjor, sjell zvarritjen e procesit administrativ dhe mohimin e të drejtës së qytetarëve për të gëzuar efektivisht të drejtat e tyre kushtetuese dhe për të përdorur mekanizmat kushtetues për garantimin e tyre. Kjo gjithashtu minon besimin e qytetarëve tek shteti dhe administrata shtetërore ndërkohë që, të gjitha përpjekjet në nivel evropian por edhe të Këshillit të Evropës, janë të drejtuara për nga ruajtja e besimit të publikut dhe përmirësimi i këtij indikator.

Megjithatë, krahas detyrimit të përgjithshëm për informim dhe transparencë që kanë organet publike përkundrejt palëve të treta, theksojmë se detyrimi për bashkëpunim me Avokatin e Popullit, gjatë hetimit administrativ, veçse një detyrim i karakterit administrativ është një detyrim kushtetues, për nga vetë specifika që ka ky organ publik.

Bashkëpunimi gjatë hetimit administrativ është i lidhur ngushtësisht me parimin e transparencës dhe atë të llogaridhënies. Organet e administratës publike janë të detyruara të bashkëpunojnë për të mbështetur organin publik që kryen hetimin administrativ në funksion të përcaktimit të fakteve dhe rrethanave të çështjes. Transparenca dhe llogaridhënia janë dy nga parimet kryesore të mirëqeverisjes në administratën publike.

Misioni i institucionit të Avokatit të Popullit në këtë drejtim është të kontribuojë në transparencën dhe llogaridhënien e organeve publike, sa i përket ushtrimit të veprimtarisë administrative nga ana e tyre.

Në rrethanat e parashtruara sa më sipër, në rast se edhe pas këtij rekomandimi nuk mundësohet marrja e masave të nevojshme organizative për bashkëpunimin, bashkërendimin dhe bashkëveprimin e punës me Institucionin e Avokatit të Popullit, me qëllim kthimin e përgjigjes

ndaj kërkesave të dërguara nga Institucioni ynë, ju bëjmë me dije se nga ana e Institucionit të Avokatit të Popullit, do të paraqiten materialet përkatëse në Prokurorinë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm, Durrës, konform nenit 248, të Kodit Penal për “Shpërdorim detyre”, pasi vlerësojmë se Bashkinë Durrës, është përgjegjëse për mosveprimin, apo për mungesën e dhënies së përgjigjeve përkatëse.

Referuar problematikës së hasur në këtë rast, me personat përgjegjës në respektim të afateve procedurale të kthimit të përgjigjes, institucioni i Avokatit të Popullit kërkon nga Bashkia Kukës, titullari i këtij organi publik, të vlerësojnë në përputhje me ligjin organik dhe Kodin e Procedurave Administrative, veprimtarinë e personave përgjegjës mbi respektimin e afateve procedurale në shqyrtim të akteve si dhe ofrimin e shërbimeve konform legjislacionit aktual.

Për këto arsye, bazuar në nenin 22/1, të ligjit “Për Avokatin e Popullit”, i ndryshuar, në të cilin parashikohet se:

“Refuzimi për të bashkëpunuar me Avokatin e Popullit nga nëpunësi civil, funksionari ose autoriteti publik përbën shkak që Avokati i Popullit të kërkojë nga autoriteti kompetent fillimin e procedurës administrative dhe marrjen e masave disiplinore deri në largimin nga puna ose nga shërbimi civil”,

R E K O M A N D O J M Ë:

1. Marrjen e masave të menjëhershme për plotësimin e detyrimit ligjor, për dhënien e informacionit Avokatit të Popullit.
2. Fillimin e procedurës administrative, për evidentimin e punonjësve përkatës përgjegjës, të Bashkinë Durrës, lidhur me mospërmblidhjen e detyrimit ligjor, për t’i kthyer përgjigje kërkesave të Avokatit të Popullit, për dërgimin e informacionit të kërkuar, si dhe marrjen e masave administrative e disiplinore ndaj tyre.
3. Marrjen e masave organizative që kjo shkelje të mos përsëritet në të ardhmen.

Për qëndrimin që do të mbani ndaj këtij rekomandimi si dhe masat disiplinore që do të merrni, na vini në dijeni brenda afatit ligjor prej 30 (tridhjetë) ditësh, konform nenit 22, të ligjit nr. 8454, datë 04.02.1999 “ Për Avokatin e Popullit”, të ndryshuar.

Duke besuar në bashkëpunimin dhe mirëkuptimin tuaj,

K O M I S I O N E R E

Erinda MELI
d.v